

Les calculatrices sont autorisées.
les élèves traiteront les exercices 1,2,3,4.

Ex1 : 6 pts

Ex2 : 5 pts

Ex3 : 4 pts

Ex4 : 5 pts

Exercice 1 (6 points)

Partie A

- Les coordonnées des points sont : A(0;0;0), I(0,5;0;1), K(0;0;0,5) et H(0;1;1).
- Les coordonnées des vecteurs sont : $\vec{AI} \begin{pmatrix} 0,5 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ et $\vec{KH} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0,5 \end{pmatrix}$
- Les droites (AI) et (KH) sont parallèles si les vecteurs \vec{AI} et \vec{KH} sont colinéaires. Comme il n'existe pas de réel k tel que $0,5 \times k = 0$ et $1 \times k = 0,5$ alors . Comme les vecteurs \vec{AI} et \vec{KH} ne sont pas colinéaires alors les droites ne sont pas parallèles.
- $\|\vec{AI}\| = \sqrt{0,5^2 + 0^2 + 1^2} = \sqrt{1,25}$ et $\|\vec{KH}\| = \sqrt{0^2 + 1^2 + 0,5^2} = \sqrt{1,25}$.
 - $\vec{AI} \cdot \vec{KH} = 0,5 \times 0 + 0 \times 1 + 0,5 = 0,5$.
 - On a $\cos(\vec{AI}; \vec{KH}) = \frac{0,5}{\sqrt{1,25} \times \sqrt{1,25}}$. À l'aide de la calculatrice $(\vec{AI}; \vec{KH}) \approx 66^\circ$.

Partie B

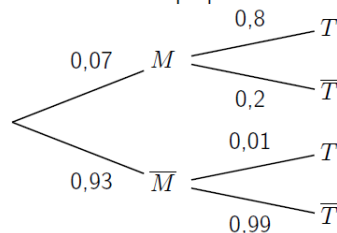
1.

- Un vecteur directeur de la droite d_1 est $\vec{d}_1 \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 3 \end{pmatrix}$ et un vecteur directeur de la droite d_2 est $\vec{d}_2 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}$.
Comme $\frac{1}{1} \neq \frac{-2}{1}$ alors les vecteurs directeurs ne sont pas colinéaires donc les droites ne sont pas parallèles.
- un vecteur directeur de la droite d_2 est $\vec{d}_2 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}$ et un vecteur normal à \mathcal{P} est $\vec{n} \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ -2 \end{pmatrix}$. On calcule le produit scalaire $\vec{d}_2 \cdot \vec{n} = 1 \times 1 + 1 \times 3 + 2 \times (-2) = 0$. Comme les vecteurs \vec{d}_2 et \vec{n} sont orthogonaux alors la droite d_2 est parallèle au plan \mathcal{P} .
- Il faut montrer que le point L(4; 0; 3) appartient au plan \mathcal{P} : $4 + 0 \times 3 - 2 \times 3 + 2 = 0$. Donc L appartient au plan \mathcal{P} . On a $\vec{LM} \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ -2 \end{pmatrix} = \vec{n} \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ -2 \end{pmatrix}$. Donc comme les vecteurs sont égaux alors L est le projeté orthogonal du point M sur le plan \mathcal{P} puisque la droite (LM) est orthogonale à \mathcal{P} .
- Comme le point L appartient au plan \mathcal{P} , la distance de L au plan \mathcal{P} est 0.

Exercice 2 (5 points)

Partie A

- On construit un arbre pondéré modélisant la situation proposée :



- On a $P(M \cap T) = P(M) \times P_M(T) = 0,07 \times 0,8 = 0,056$.
 - On a de même $P(\bar{M} \cap T) = P(\bar{M}) \times P_{\bar{M}}(T) = 0,93 \times 0,01 = 0,0093$.
D'après la loi des probabilités totales :
 $P(T) = P(M \cap T) + P(\bar{M} \cap T) = 0,056 + 0,0093 = 0,0653$.

- On calcule $P_T(M) = \frac{P(M \cap T)}{P(T)} = \frac{0,056}{0,0653} \approx 0,85758$ soit 0,86 à 10^{-2} près.

Partie B

1. a. X suit une loi binomiale de paramètres $n = 10$ avec $p = 0,0653$ car les événements sont identiques, indépendants, successifs et ont deux issues possibles.
b. On a $P(X = 2) = \binom{10}{2} \times 0,0653^2 \times (1 - 0,0653)^{10-2} = \binom{10}{2} \times 0,0653^2 \times 0,9347^8 = 45 \times 0,0653^2 \times 0,9347^8 \approx 0,1118$, soit 0,11 à 10^{-2} près.
2. On a $P(X \geq 1) = 1 - P(X = 0) = 1 - \binom{n}{0} \times 0,0653^0 \times (1 - 0,0653)^n = 1 - 0,9347^n$ et on veut que :
 $P(X \geq 1) > 0,99 \iff 1 - 0,9347^n > 0,99 \iff 0,01 > 0,9347^n$ soit en prenant le logarithme népérien :
 $\ln 0,01 > n \ln 0,9347 \iff \frac{\ln 0,01}{\ln 0,9347} < n$.
Or $\frac{\ln 0,01}{\ln 0,9347} \approx 68,2$.
Il faut donc tester au moins 69 personnes au minimum.

Partie C

Cet algorithme permet simuler une loi binomiale $\mathcal{B}(100; 0,0653)$.
Comme on exécute cet algorithme un très grand nombre de fois, la valeur calculée est l'espérance donc :
 $E(X) = 100 \times 0,0653 = 6,53$.

Exercice 3 (4 points)

Partie I : Étude graphique d'une fonction auxiliaire

1. Comme la tangente est horizontale alors $f'(x) = 0$.
2. Les solutions de l'équation $f(x) = 0$ sont $x = 0,5$ et $x = 2,7$.
3. On a le tableau de signe suivant :

x	0	1	$+\infty$
$f'(x)$		0	
		-	+

Partie II : étude d'une fonction auxiliaire

Soit g la fonction définie sur $]0; +\infty[$ par : $g(x) = \ln(x) + 2x - 2$.

1. On détermine les limites de g en $+\infty$ et 0.
 $\left. \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow +\infty} \ln(x) = +\infty \\ \lim_{x \rightarrow +\infty} 2x - 2 = +\infty \end{array} \right\} \iff \lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = +\infty$
 $\left. \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow 0} \ln(x) = -\infty \\ \lim_{x \rightarrow 0} 2x - 2 = -2 \end{array} \right\} \iff \lim_{x \rightarrow 0} g(x) = -\infty$
2. La fonction g est dérivable sur $]0; +\infty[$, et $g'(x) = \frac{1}{x} + 2 > 0$; donc la fonction g est strictement croissante sur $]0; +\infty[$.
3. On a $g(1) = \ln(1) + 2 \times 1 - 2 = 0$.
On établit le tableau de signe de la fonction g :

x	0	1	$+\infty$	
$f(x)$		-	0	+

Partie III : étude d'une fonction f

On considère la fonction f , définie sur $]0 ; +\infty[$ par : $f(x) = \left(2 - \frac{1}{x}\right) [\ln(x) - 1]$.

1. a. On admet que la fonction f est dérivable sur $]0 ; +\infty[$ et on note f' sa dérivée.

Pour tout x de $]0 ; +\infty[$, on a :

$$f'(x) = \left(\frac{1}{x^2}\right) (\ln(x) - 1) + \left(2 - \frac{1}{x}\right) \left(\frac{1}{x}\right) = \frac{\ln(x) - 1 + 2x - 1}{x^2} = \frac{\ln(x) + 2x - 2}{x^2} = \frac{g(x)}{x^2}$$

- b. Sur $]0 ; +\infty[$, $x^2 > 0$ donc $f'(x)$ est du signe de $g(x)$ qui s'annule pour $x = 1$.

$$f(1) = \left(2 - \frac{1}{1}\right) (\ln(1) - 1) = -1$$

On dresse le tableau de variations de f :

x	0	1	$+\infty$	
$g(x)$		-	0	+
$f'(x)$		-	0	+
$f(x)$		↘ ↗		
		-1		

$$2. f(x) = 0 \iff \left(2 - \frac{1}{x}\right) (\ln(x) - 1) = 0 \iff 2 - \frac{1}{x} = 0 \text{ ou } \ln(x) - 1 = 0$$

$$2 = \frac{1}{x} \text{ ou } \ln(x) = 1 \iff x = \frac{1}{2} \text{ ou } x = e$$

L'équation $f(x) = 0$ admet donc deux solutions sur $]0 ; +\infty[$: $x = \frac{1}{2}$ et $x = e$.

On complète le tableau de variations de f en intégrant les solutions de l'équation $f(x) = 0$:

x	0	$\frac{1}{2}$	1	e	$+\infty$
$f(x)$		↘	0	↗	
			-1		

3. On en déduit le tableau de signes de la fonction f sur $]0 ; +\infty[$:

x	0	$\frac{1}{2}$	e	$+\infty$		
$f(x)$		+	0	-	0	+

Exercice 4 (5 points)

La suite (u_n) est définie sur \mathbb{N} par $u_0 = 1$ et pour tout n , $u_{n+1} = \frac{3}{4}u_n + \frac{1}{4}n + 1$.

Partie A

1. Pour $n = 0$, $u_1 = u_{0+1} = \frac{3}{4}u_0 + \frac{1}{4} \times 0 + 1 = \frac{3}{4} \times 1 + 1 = \frac{7}{4}$.

Pour $n = 1$, $u_2 = u_{1+1} = \frac{3}{4}u_1 + \frac{1}{4} \times 1 + 1 = \frac{3}{4} \times \frac{7}{4} + \frac{1}{4} + 1 = \frac{41}{16}$.

Partie B

L'extrait, reproduit ci-contre, d'une feuille de calcul réalisée avec un tableur présente les valeurs des premiers termes de la suite (u_n) .

	A	B
1	n	u_n
2	0	1
3	1	1,75
4	2	2,5625
5	3	3,421 875
6	4	4,316 406 25

1. a. La formule, étirée ensuite vers le bas, que l'on peut écrire dans la cellule B3 de la feuille de calcul pour obtenir les termes successifs de (u_n) dans la colonne B est :
 $= 3/4 * B2 + 1/4 * A2 + 1$.
- b. La suite (u_n) semble croissante.

2. a. Soit \mathcal{P}_n la propriété : $n \leq u_n \leq n + 1$.

▪ **Initialisation**

Pour $n = 0$, $u_0 = 1$ et $0 \leq 1 \leq 1$ donc \mathcal{P}_0 est vraie.

▪ **Hérédité**

On suppose \mathcal{P}_n vraie, c'est-à-dire : $n \leq u_n \leq n + 1$ (hypothèse de récurrence).

$$\begin{aligned} n \leq u_n \leq n + 1 &\iff \frac{3}{4}n \leq \frac{3}{4}u_n \leq \frac{3}{4}(n + 1) \\ &\iff \frac{3}{4}n + \frac{1}{4}n \leq \frac{3}{4}u_n + \frac{1}{4}n \leq \frac{3}{4}(n + 1) + \frac{1}{4}n \\ &\iff n \leq \frac{3}{4}u_n + \frac{1}{4}n \leq n + \frac{3}{4} \\ &\iff n + 1 \leq \frac{3}{4}u_n + \frac{1}{4}n + 1 \leq n + \frac{3}{4} + 1 \iff n + 1 \leq u_{n+1} \leq n + \frac{7}{4} \end{aligned}$$

donc $n + 1 \leq u_{n+1} \leq n + 2$.

On a démontré que la propriété était vraie au rang $n + 1$.

▪ **Conclusion**

La propriété est vraie au rang 0, et elle est héréditaire pour tout $n \geq 0$; d'après le principe de récurrence, la propriété est vraie pour tout $n \geq 0$.

On a donc démontré que, pour tout entier naturel n , on a : $n \leq u_n \leq n + 1$.

b. D'après la question précédente :

▪ Pour tout n , $n \leq u_n \leq n + 1$ donc $n + 1 \leq u_{n+1} \leq n + 2$ donc

$n \leq u_n \leq n + 1 \leq u_{n+1} \leq n + 2$ d'où on tire $u_n \leq u_{n+1}$ ce qui démontre que la suite (u_n) est croissante.

▪ Pour tout n , $n \leq u_n$; or $\lim_{n \rightarrow +\infty} n = +\infty$ donc, par comparaison, $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$.

c. Pour tout n , $n \leq u_n \leq n + 1$ donc pour tout $n > 0$, on a : $1 \leq \frac{u_n}{n} \leq \frac{n + 1}{n}$ c'est-à-dire : $1 \leq \frac{u_n}{n} \leq 1 + \frac{1}{n}$.

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} = 0 \text{ donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} 1 + \frac{1}{n} = 1$$

Donc, d'après le théorème des gendarmes : $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_n}{n} = 1$.

3. On désigne par (v_n) la suite définie sur \mathbb{N} par $v_n = u_n - n$

a. Pour tout n , $v_n = u_n - n$ donc $u_n = v_n + n$.

$$\begin{aligned} v_{n+1} = u_{n+1} - (n + 1) &= \frac{3}{4}u_n + \frac{1}{4}n + 1 - n - 1 = \frac{3}{4}(v_n + n) - \frac{3}{4}n = \frac{3}{4}v_n + \frac{3}{4}n - \frac{3}{4}n = \frac{3}{4}v_n \\ v_0 = u_0 - 0 &= 1 \end{aligned}$$

Donc la suite (v_n) est géométrique de raison $q = \frac{3}{4}$ et de premier terme $v_0 = 1$.

b. On en déduit que, pour tout n , $v_n = v_0 \times q^n = \left(\frac{3}{4}\right)^n$.

Comme $u_n = v_n + n$, on a $u_n = \left(\frac{3}{4}\right)^n + n$.

c. On a $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{3}{4}\right)^n = 0$ car $-1 < \frac{3}{4} < 1$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} n = +\infty$. Donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$.

Langage Python

U = 1

N = 0

d. while U < 50 :

 U = 3/4*U + 1/4*N + 1

 N = N + 1

print(N)

e. À l'aide de la calculatrice, on trouve que $n = 50$.